



SERVIZIO APPALTI E CONTRATTI

E-mail: Via S. Pietro Martire, 3 – 42121 Reggio Emilia tel. 0522/ 456111

VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DI AGGIUDICAZIONE

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DELLO SPORTELLO DELL’INFOGIOVANI/EURODESK, DEL PORTALE GIOVANI E DEI PROGETTI DI PARTECIPAZIONE E PROTAGONISMO GIOVANILE IN AMBITO SCOLASTICO ED EXTRASCOLASTICO. CPV 85311300-5 (ALLEGATO IX D.LGS 50/2016 S.M.I.) - CUI S00145920351202200036 – CIG 9384953437

L’anno 2022 il giorno 19 del mese di ottobre alle ore 09,15, c/o la Sede del Servizio Appalti e Contratti in Reggio Emilia, via San Pietro Martire 3, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 1759/2022 dal Dirigente del Servizio Officina Educativa del Comune di Reggio Emilia per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di gara gestita telematicamente sulla piattaforma SATER PI232725-22 nelle persone di:

- dott.ssa Battistina Giubbani (A) – Presidente — dipendente Comune di Reggio Emilia;
- dott.ssa Pasqualino Pugliese (B) – Membro esperto – dipendente Comune di Reggio Emilia;
- dott.ssa Chiara Bertozzi, (C) – Membro esperto – dipendente Comune di Reggio Emilia;
- dott.ssa Annacarla Giannini– segretario verbalizzante – dipendente Comune di Reggio Emilia.

Il Presidente, dichiarata assenza di cause ostative e insussistenza di conflitti di interessi ad assumere il ruolo di componenti della commissione rispetto ai partecipanti da parte di tutti i componenti stessi Presidente incluso, procede all'apertura delle offerte tecniche pervenute e ammesse alla procedura di gara dalla Stazione Appaltante che risultano le seguenti (d’ora innanzi identificate anche solo con lettera d’ordine):

1	REGGIANA EDUCATORI SOCIETÁ COOPERATIVA SOCIALE C.F./P.IVA 01830930358
2	ACCENTO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE C.F./P.IVA 01486550351

che risultano regolari, pertanto i concorrenti sono ammessi alle fasi successive della gara e la Commissione procede alla valutazione della offerta tecnica che prosegue sino alle ore 14,00, con sospensione dalle ore 10:45 alle ore 11:45, e si conclude con la seguente valutazione ex Modello OEV, assunta all’unanimità da tutti i componenti della commissione con riferimento ai singoli criteri sommariamente richiamati:

Sub-criterio	Concorrente	Coeff. - Valutazione	Punteggi o/Max
A.1 Presentazione dell’azienda	1	0,80 – ottima - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle descrizioni del capitolato d’oneri e ai criteri specificati, connotata la concretezza, realizzabilità, efficacia.	8/10

	2	0,80 – ottima - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle descrizioni del capitolato d’oneri e ai criteri specificati, connotata la concretezza, realizzabilità, efficacia.	8/10
A.2 Conoscenza del contesto in cui si colloca l’intervento e modalità di intervento	1	1,00 – eccellente - Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato d’oneri e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività	10/10
	2	0,60 – buona - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d’oneri e ai criteri specificati	6/10
A.3 Descrizione del progetto – Linea di azione 1: Gestione dell’Infogiovani, nelle sue specifiche funzioni (art. 5.1)	1	0,80 – ottima - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle descrizioni del capitolato d’oneri e ai criteri specificati, connotata la concretezza, realizzabilità, efficacia.	8/10
	2	0,60 – buona - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d’oneri e ai criteri specificati	6/10
A.4 Descrizione del progetto – Linea di azione 2: Comunicazione, ossia gestione della comunicazione a beneficio dell’intero sistema delle “politiche giovanili” di Reggio Emilia (art. 5.2)	1	0,80 – ottima - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle descrizioni del capitolato d’oneri e ai criteri specificati, connotata la concretezza, realizzabilità, efficacia.	12/15
	2	0,80 – ottima - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle descrizioni del capitolato d’oneri e ai criteri specificati, connotata la concretezza, realizzabilità, efficacia.	12/15
A.5 Descrizione del progetto – Linea di azione 3: Protagonismo giovanile, ossia promozione e gestione dei progetti di cittadinanza attiva (art. 5.3)	1	0,80 – ottima - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle descrizioni del capitolato d’oneri e ai criteri specificati, connotata la concretezza, realizzabilità, efficacia.	8/10
	2	0,60 – buona - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d’oneri e ai criteri specificati	6/10
A.6 Descrizione del progetto – Linea di azione 4: Laboratori di cittadinanza,	1	1,00 – eccellente - Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato d’oneri e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività	10/10

ossia predisposizione e conduzione di percorsi formativi sulle competenze di cittadinanza, all'interno delle Scuole secondarie di secondo grado (art. 5.4)	2	0,80 – ottima - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle descrizioni del capitolato d'oneri e ai criteri specificati, connotata la concretezza, realizzabilità, efficacia.	8/10
A.7 Descrizione del progetto – contenuti comuni alle quattro linee di azione: sinergie e collaborazioni; monitoraggio; documentazione; adeguamento servizi e progetti alle nuove esigenze (Art. 6)	1	0,80 – ottima - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle descrizioni del capitolato d'oneri e ai criteri specificati, connotata la concretezza, realizzabilità, efficacia.	8/10
	2	0,20 – non completa - Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati e/o non connotata da concretezza e/o realizzabilità	2/10
A.8 Offerte aggiuntive e migliorative del progetto	1	0,60 – buona - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	3/5
	2	0,80 – ottima - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle descrizioni del capitolato d'oneri e ai criteri specificati, connotata la concretezza, realizzabilità, efficacia.	4/5

che determina l'assegnazione dei seguenti punteggi che sono inseriti all'interno della piattaforma, anche rispetto al:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio riparametrato
REGGIANA EDUCATORI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE C.F./P.IVA 01830930358	67/80	80/80
ACCENTO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE C.F./P.IVA 01486550351	52/80	62,09/80

e infine conclude la seduta all'ora risultante dalla piattaforma telematica e dispone l'inserimento del punteggio sulla piattaforma del mercato elettronico.

Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE I MEMBRI ESPERTI

(A)_____ (B)_____ (C)_____

SEGRETARIO VERBALIZZANTE
